|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | |
| **Экспертное заключение** | | | | | | | |
| об уровне профессиональной деятельности педагога-психолога  учреждения социального обслуживания населения | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| (Ф.И.О.) | | | | | | | |
| (должность, место работы) | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| аттестующегося на **первую** квалификационную категорию | | | | | | | |
| **№ п/п** | | **Критерии и показатели уровня квалификации** | | **Максимальный балл** | | **Значение показателей/баллы** | **Оценка экспертов** | **Основание для оценки** |
| **1** | | **Стабильные положительные результаты освоения воспитанниками образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых учреждением** | | | | | | |
|  | |  | | **20** |  | |  |  |
| 1.1 | | Положительные результаты профилактической работы | | **3**  принцип накопления | -не менее 2-ух направлений профилактической работы – 1  -увеличение доли охваченных профилактической работой – 1  -не менее 75% удовлетворенных качеством профилактической работы - 1 | |  |  |
| 1.2. | | Положительные результаты просветительской работы | | **3**  принцип накопления | -не менее 3-х направлений просветительской работы – 1  -увеличение доли охваченных просветительской работой – 1  -не менее 75% удовлетворенных качеством просветительской работы - 1 | |  |  |
| 1.3. | | Положительные результаты консультативной работы | | **3** | да – 3  нет – 0 | |  |  |
| 1.4 | | Доля воспитанников, имеющих положительную динамику развития по результатам решения коррекционно-развивающих задач | | **6** | 80% и более - 6  от 60% до 80% - 5  от 40% до 60% - 4  менее 40% -0 | |  |  |
| 1.5. | | Доля воспитанников, имеющих комфортное самочувствие в первичном детском коллективе в общей численности взаимодействующих с педагогом-психологом | | **5** | 75% и более - 5  от 55% до 75% - 4  менее 55% -0 | |  |  |
| **2** | | **Личный вклад в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, активного участия в работе методических объединений педагогических работников организации.** | | | | | | |
|  | | |  | **20** |  | |  |  |
| **2.1** | | | **Личный вклад в совершенствование методов обучения и воспитания.** | | | | | |
| 2.1.1 | | | Знание сущности диагностической, просветительской, профилактической, коррекционно-развивающей, консультативной деятельности | **2** | да – 2 нет – 0 | |  |  |
| 2.1.2 | | | Соответствие применяемых методов диагностической, просветительской, профилактической, коррекционно-развивающей, консультативной деятельности решаемым задачам | **4** | да – 4нет –0 | |  |  |
| 2.1.3 | | | Использование информационно-коммуникационных технологий/ электронных (цифровых) образовательных ресурсов в профессиональной деятельности | **2** | да – 2 нет –0 | |  |  |
| **2.2** | | | **Транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности** | | | | | |
| 2.2.1 | | | Выступления о результативном практическом опыте (на семинарах, конференциях; курсах повышения квалификации и др.) на разных уровнях | **2**  принцип поглощения | - федеральный - 2-областной – 1,5 -муниципальный – 1  нет – 0 | |  |  |
| 2.2.2 | | | Наличие публикаций о результативном практическом опыте (статьи, брошюры и др.) в рецензируемых изданиях различного уровня | **2**  принцип поглощения | -федеральный - 2-областной – 1,5 -муниципальный – 1  нет – 0 | |  |  |
| 2.2.3 | | | Наличие Интернет-публикаций о результативном практическом опыте | **1** | -да - 1  -нет - 0 | |  |  |
| **2.3** | | | **Активное участие в работе методических объединений педагогических работников организации.** | | | | | |
| 2.3.1 | | | Активность участия в методической работе учреждения социального обслуживания населения | **2** | - да- 2  -нет - 0 | |  |  |
| **2.4** | | | **Общественное признание личного вклада в повышение качества образования** | | | | |  |
| 2.4.1 | | | Участие в экспертных группах и комиссиях разного уровня по независимой оценке качества образования (жюри конкурсов и др.) | **3** | -да – 3 - нет – 0 | |  |  |
| 2.4.2 | | | Наличие поощрений (благодарности, Почетные грамоты и др.), полученных в сфере образования или по профилю деятельности | **2**  принцип поглощения | -федеральный -2  -областной –1,5  - муниципальный – 1  нет – 0 | |  |  |
|  | | |  | **40** |  | |  |  |
|  | | | **Наличие особых достижений в профессиональной деятельности:** | **6** |  | |  |  |
|  | | | Высокие результаты работы с клиентами | 3 | - | |  |  |
|  | | | Высокая результативность методической деятельности | 2 | - | |  |  |
|  | | | Высокий уровень общественного признания | 1 | - | |  |  |
| **Всего** | | | | | | |  |  |

Количество баллов для определения соответствия первой квалификационной категории:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| от 26 баллов и более | - | соответствие первой квалификационной категории |
| менее 26 баллов | - | не соответствие первой квалификационной категории |

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.

**Общее заключение**: на основании экспертизы аналитической справки, дополнительных материалов и проведенного собеседования можно сделать вывод,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ что уровень квалификации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ требованиям **первой** квалификационной категории.

(Ф.И.О. аттестуемого) (соответствует/ не соответствует)

**Рекомендации экспертов**:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Эксперты: |  |  |  |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (подпись) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (фамилия, имя, отчество, должность, место работы, квалификационная категория, ученая степень) | |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (подпись) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (фамилия, имя, отчество, должность, место работы, квалификационная категория, ученая степень) | |
|  |  |  | |

С экспертным заключением\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(согласен, не согласен)

Подпись аттестуемого\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
|  |
| **Экспертное заключение** |
| об уровне профессиональной деятельности педагога-психолога  учреждения социального обслуживания населения |
|  |
| (Ф.И.О.) |
| (должность, место работы) |
|  |
|  |
| аттестующегося на **высшую** квалификационную категорию |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии и показатели уровня квалификации** | **Максимальный балл** | **Значение показателей/баллы** | **Оценка экспертов** | | **Основание для оценки** |
| **1** | **Достижение воспитанниками положительной динамики освоения образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых учреждением** | | | | |  |
|  |  | **26** |  |  | |  |
| 1.1. | Положительные результаты профилактической работы | **5**  принцип накопления | -не менее 4-х направлений профилактической работы – 2  -увеличение доли охваченных профилактической работой – 1  -не менее 85% удовлетворенных качеством профилактической работы - 2 |  | |  |
| 1.2. | Положительные результаты просветительской работы | **5**  принцип накопления | -не менее 5 направлений просветительской работы – 2  -увеличение доли охваченных просветительской работой – 1  -не менее 85% удовлетворенных качеством просветительской работы - 2 |  | |  |
| 1.3. | Положительные результаты консультативной работы | **3** | да – 3  нет – 0 |  | |  |
| 1.4 | Доля воспитанников, имеющих положительную динамику развития по результатам решения коррекционно-развивающих задач | **7** | от 90 % и более - 7  от 80% до 90% - 6  от 60% до 80% - 5  от 40% до 60% - 4  менее 40% -0 |  | |  |
| 1.5. | Доля воспитанников, имеющих комфортное самочувствие в первичном детском коллективе в общей численности взаимодействующих с педагогом-психологом | **6** | от 85 и более - 6  от 75% до 85 % - 5  от 55% до 75% - 4  менее 55% -0 |  | |  |
| **2** | **Личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания, и продуктивное использование новых образовательных технологий, транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной.** | | | | | |
|  |  | **20** |  |  | |  |
| **2.1** | **Личный вклад в совершенствование методов обучения и воспитания и продуктивное использование новых образовательных технологий** | | | | |  |
| 2.1.1 | Знание сущности диагностической, просветительской, профилактической, коррекционно-развивающей, консультативной деятельности | **2** | да – 2 нет – 0 |  | |  |
| 2.1.2 | Эффективность выбора методов диагностической, просветительской, профилактической, коррекционно-развивающей, консультативной деятельности, применяемых для решения профессиональных задач | **6** | да – 6нет –0 |  | |  |
| 2.1.3 | Использование информационно-коммуникационных технологий/ электронных (цифровых) образовательных ресурсов в профессиональной деятельности | **2** | да – 2 нет –0 |  | |  |
| **2.2.** | **Транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной** | | | | | |
| 2.2.1 | Выступления о результативном практическом опыте (на семинарах, конференциях; курсах повышения квалификации и др.) на разных уровнях | **2**  принцип поглощения | - федеральный - 2-областной – 1,5 -муниципальный – 1  нет – 0 |  | |  |
| 2.2.2 | Наличие публикаций о результативном практическом опыте (статьи, брошюры и др.) в рецензируемых изданиях различного уровня | **2**  принцип поглощения | -федеральный - 2-областной – 1,5 -муниципальный – 1  нет – 0 |  | |  |
| 2.2.3 | Наличие Интернет-публикаций о результативном практическом опыте | **1** | -да - 1  -нет - 0 |  | |  |
| **2.3** | **Общественное признание личного вклада в повышение качества образования** | | | | | |
| 2.3.1 | Участие в экспертных группах и комиссиях разного уровня по независимой оценке качества образования (жюри конкурсов и др.) | **3** | - да – 3 - нет – 0 | |  |  |
| 2.3.2 | Наличие поощрений (благодарности, Почетные грамоты и др.), полученных в сфере образования или по профилю деятельности | **2**  принцип поглощения | -федеральный - 2  -областной – 1,5  - муниципальный – 1  нет – 0 | |  |  |
| **3** | **Активное участие в работе методических объединений педагогических работников учреждений, в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах** | | | | | |
|  |  | **11** |  |  | |  |
| 3.1 | Активность участия в методических объединениях учреждений социального обслуживания населения | **3** | - да – 3 - нет - 0 |  | |  |
| 3.2 | Наличие самостоятельно разработанных методических материалов (программ, учебных и учебно-методических пособий, диагностических материалов, цифровых образовательных ресурсов), прошедших независимую экспертизу | **3**  принцип поглощения | --федеральный - 3  - областной – 2,5  - муниципальный – 2  нет – 0 |  | |  |
| 3.3 | Участие в профессиональных конкурсах | **2**  принцип поглощения | - федеральный - 2- областной –1,5 - муниципальный - 1  нет - 0 |  | |  |
| 3.4 | Наличие призовых мест (1-5) в профессиональных конкурсах | **3**  принцип поглощения | - федеральный - 3- областной – 2.5 - муниципальный - 2  - нет - 0 |  | |  |
|  |  | **57** |  |  | |  |
|  | **Наличие особых достижений в профессиональной деятельности:** | **6** |  |  | |  |
|  | Высокие результаты работы с клиентами | 3 | - |  | |  |
|  | Высокая результативность методической деятельности | 2 | - |  | |  |
|  | Высокий уровень общественного признания | 1 | - |  | |  |
| **Всего** | | | |  | |  |

Количество баллов для определения соответствия высшей квалификационной категории :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| от 38 баллов и более | - | соответствие высшей квалификационной категории |
| менее 38баллов | - | несоответствие высшей квалификационной категории |

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.

**Общее заключение**: на основании экспертизы аналитической справки, дополнительных материалов и проведенного собеседования можно сделать вывод,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ что уровень квалификации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ требованиям **высшей** квалификационной категории.

(Ф.И.О. аттестуемого) (соответствует/ не соответствует)

**Рекомендации экспертов**:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Эксперты: |  |  |  |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (подпись) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (фамилия, имя, отчество, должность, место работы, квалификационная категория, ученая степень) | |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (подпись) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (фамилия, имя, отчество, должность, место работы, квалификационная категория, ученая степень) | |
|  |  |  | |

С экспертным заключением\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(согласен, не согласен)

Подпись аттестуемого\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_